

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

краевой диагностической работы по литературе

Класс 11

Дата проведения 14.12.2018

Краевую диагностическую работу (далее – КДР) по литературе выполняли 12 учащихся 11-х классов пяти общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с форматом заданий ЕГЭ по литературе, с критериями оценивания заданий;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся на данном этапе и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы.

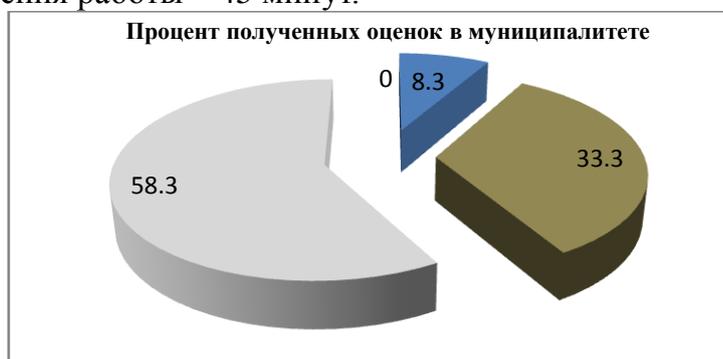
Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами, уровнями сложности материала и проверяемых умений, нормами оценивания.

КДР по литературе для учащихся 11 класса состояла из 6 заданий. Четыре задания базового уровня и два – повышенного уровня сложности.

Количество заданий определялось исходя из примерных норм времени, принятых в ЕГЭ по литературе. Общее время выполнения работы – 45 минут.

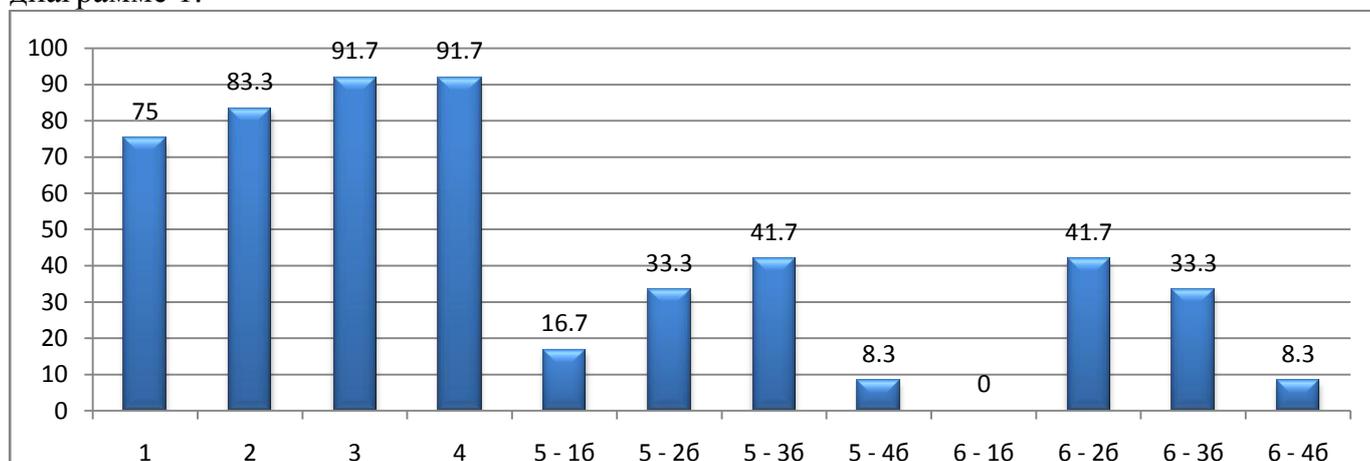
Написали работу на:

- «5» - 1 учащийся (8,3%);
- «4» - 4 учащихся (33,3%);
- «3» - 7 учащихся (58,3%);
- «2» - 0 учащихся (0%).



Процент обученности составил 100%, качества знаний 41,6%, средний балл 8 при максимальном балле 12, что составляет 67% выполнения.

Средний процент выполнения заданий по муниципалитету представлен на диаграмме 1.



Из диаграммы видно, что проверяемые элементы содержания усвоены выпускниками, в основном, хорошо.

Задания 1-4 базового уровня учащиеся выполнили на 75-92%. Важно зафиксировать высокий уровень, обратив внимание на причины и условия, его обеспечившие.

Традиционно трудным для выпускников оказалось выполнение заданий 5 и 6 повышенного уровня сложности. Однако, данные задания выполнены на приемлемом уровне. **Задание 5** проверяло умение учащихся определять роль и место заданного фрагмента в эпическом произведении, а также тематику, проблематику и образность лирического произведения. Уровень успешности составил 60%. Полностью на 4 балла смог выполнить данное задание только 1 учащийся.

С **заданием 6** на включение анализируемого материала в литературный контекст справилось 54% выпускников. Максимальные 4 балла набрал только 1 учащийся.

Лучший результат качества знаний (100%) показал учащийся СОШ № 3.

Сводная таблица данных КДР по литературе учащихся 11-х классов приведена в приложении 1.

Более подробный анализ выполнения заданий и рекомендации по каждому разделу КДР подготовлен тьютором Дударевой Н.Н. (приложение 2).

Рекомендации:

- ✓ провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;
- ✓ усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

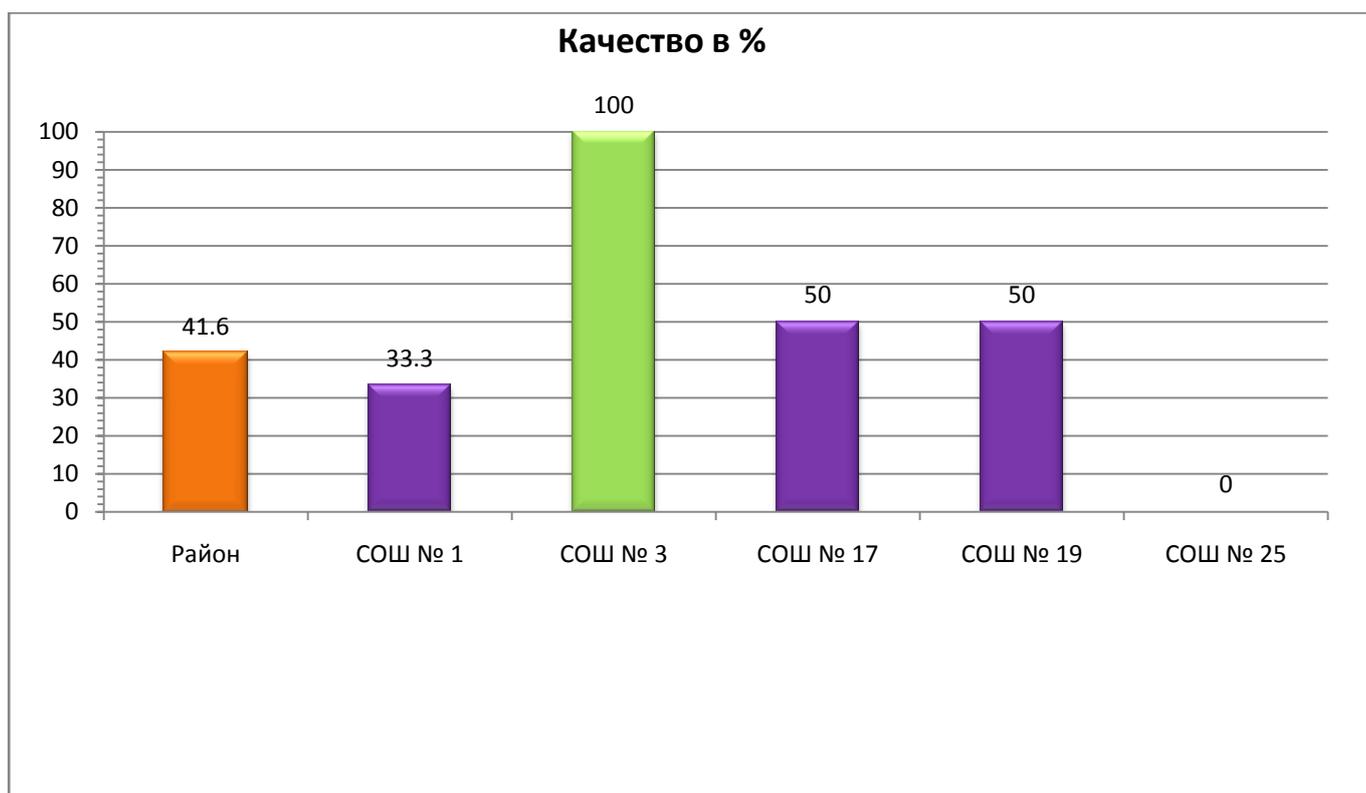
Методист МКУ «ИМЦ системы образования
МО Кореновский район»



Л. И. Симоненко

Сводная таблица данных КДР по литературе 12.12.18

№	№ школы	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	% «5»	% «4»	% «3»	% «2»
1	СОШ № 1	3	0	1	2	0	0	33,3	66,7	0
2	СОШ № 3	1	0	1	0	0	0	100	0	0
3	СОШ № 17	4	0	2	2	0	0	50	50	0
4	СОШ № 19	2	1	0	1	0	50	0	50	0
5	СОШ № 25	2	0	0	2	0	0	0	100	0
По муниципалитету		12	1	4	7	0	8,3	33,3	58,3	0



Анализ результатов краевой диагностической работы по литературе для учащихся 11 (12) классов общеобразовательных организаций МО Кореновский район в 2018-2019 учебном году

Краевая диагностическая работа по литературе в Кореновском районе проведена 14 декабря 2018 г. в соответствии с планом подготовки к ЕГЭ, предназначена для выпускников образовательных учреждений, выбравших выпускной экзамен по литературе в форме ЕГЭ.

Краевую диагностическую работу (далее – КДР) по литературе выполняли 12 учащихся 11-х классов пяти общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район.

Краевая диагностическая работа по литературе предназначена для выпускников образовательных учреждений, выбравших выпускной экзамен по литературе в форме ЕГЭ. Задания КДР составлены в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМов 2019 года. Обозначение заданий в работе и бланке ответов: 1 - 4 – задания с кратким ответом, 5, 6 – задания с развёрнутым ответом в объёме 5-10 предложений. Коды проверяемых элементов содержания и коды требований соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ЕГЭ – 2019 по литературе на сайте www.fipi.ru /. Дополнительными материалами и текстами художественных произведений при выполнении КДР пользоваться не разрешалось.

Количество заданий определялось исходя из примерных норм времени, принятых в ЕГЭ по литературе. Общее время выполнения работы – 45 минут.

Анализ выполнения заданий

Задания 1-4 базового уровня «Сведения по теории и истории литературы» направлено на понимание образной природы словесного искусства; знание основных теоретико-литературных понятия; умение устанавливать соответствия между литературным персонажем и его чертами характера, дальнейшей судьбой и т.д. Данные задания учащиеся выполнили на 75-92%. Важно зафиксировать высокий уровень, обратив внимание на причины и условия, его обеспечившие.

Задание 1, связанное с определением жанрового своеобразия, тематики, проблематики отрывка из художественного произведения (эпос, лирика, драма), стихотворного размера, а также авторской позиции и литературного направления, выполнили 75 % учащихся.

Задание 2 связано со знанием основных теоретико-литературных понятий; умением устанавливать соответствия между литературным персонажем и его чертами характера, дальнейшей судьбой. Процент выполнения задания – 83,3 %.

Задание 3 проверяло умение определять особенности языка, тропов (выразительных средств речи). Процент выполнения задания достаточно высокий – 91,7 %.

Задание 4 связано с умением определять особенности языка, тропов, фигур речи и стилистических приемов, стихотворных размеров. Процент выполнения задания высокий – 91,7 %.

Задание 5 «Роль и место данного фрагмента в эпическом произведении; тематика, проблематика и образность лирического произведения» проверяло умение анализировать и интерпретировать эпизод изученного эпического произведения, объяснять связь эпизода с проблематикой произведения. В

лирическом произведении умение выявлять авторскую позицию. Умение раскрывать сюжетнокомпозиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста.

Задания 5 (высокий уровень) представляли собой связный ответ в объёме 5 – 10 предложений на проблемные вопросы по предложенному для анализа тексту и сравнительно-сопоставительный характер ответа по заданным параметрам с выходом в литературный контекст. Задания 5 оценивалось от 0 до 4 баллов в соответствии с критериями. Учащийся мог получить максимальные 4 балла, если дал прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости сформулировал свою точку зрения; убедительно обосновал свои тезисы, подтвердив свои мысли текстом, не подменил анализ пересказом текста;

Уровень успешности составил 60%. Полностью на 4 балла смог выполнить данное задание 1 учащийся.

Заданием 6 «Включение анализируемого материала» связано со знанием историкокультурного контекста; умением раскрывать литературный контекст и убедительность аргументов конкретно-исторического и общечеловеческого содержания изученных произведений; умением сопоставлять их; аргументированно формулировать своё отношение к ним; создавать связный текст на предложенную тему. Задания этого типа по существу представляют собой проблемный вопрос, который связан с конкретным произведением и при этом нацеливает на рассмотрение художественного текста в определенном литературном контексте. Без обращения к контексту нельзя в полной мере оценить целостность восприятия учащимися курса литературы, их умение устанавливать аналогии, соотносить и сопоставлять различные литературные факты, осмысливать логику литературного процесса. Для успешного выполнения заданий данного типа учащиеся должны владеть умением устанавливать внутриспредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление литературы, а как часть единого литературно-художественного пространства. Задания 6 оценивалось от 0 до 4 баллов в соответствии с критериями. Учащийся мог получить максимальные 4 балла, при условии если ответил на вопрос, указал названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновал выбор каждого произведения и убедительно сопоставил эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. Привлечение литературного контекста должно быть аргументировано правильным пониманием смысла вопроса. Учащиеся в основном обосновывали выбор произведений, однако комментарий сопоставления часто состоял из общих фраз и не отражал знания и понимания выпускником текста произведения. Процент выполнения задания 6 - 54% учащихся. Максимальные 4 балла набрал 1 учащийся. Так высший балл получили (4б. – 8,3%, 3 Б – 33,3 , 2Б – 41,7%, 1Б – 0 %).

Лучший результат качества знаний (100%) показал учащийся СОШ № 3.

Результаты работы в целом можно считать положительными, анализ КДР говорит о том, что в школах развита система подготовки к организации и обучению новым подходам к развитию письменной речи учащихся, но необходимо включать в уроки литературы письменные ответы на проблемные вопросы по изучаемому произведению (5 – 10 предложений), а также планировать уроки повторения в конце изучения художественного произведения по ассоциативному методу. В целом

КДР по литературе указала каждому учащемуся, выбравшему этот предмет в качестве ЕГЭ, пробелы в знаниях, которые предстоит восполнить за оставшееся время.

Выводы и рекомендации:

1. Организовать систематическую подготовку учащихся к итоговой аттестации за курс средней школы в формате ЕГЭ по литературе в соответствии с утверждённой демоверсией.

2. Провести детальный разбор результатов КДР в школьных объединениях учителей русского языка и литературы, с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников.

3. Провести личные беседы с учениками, не достигшими достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по литературе через индивидуальную или групповую работу; усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

4. Учителям русского языка и литературы следует обратить особое внимание на новые методические подходы к преподаванию литературы в свете новых требований, отражённых в демоверсиях итогового контроля: КИМах ЕГЭ, а именно:

- систематически включать в работу на уроке задания на сопоставление текстов в разных аспектах (сопоставление темы /проблемы / идеи в произведениях / фрагментах, сравнительная характеристика персонажей, сравнение роли художественных средств в приведенных текстах и пр.);

- систематически обучать школьников выявлять функциональную роль изобразительно-выразительных средств в произведении;

- осуществлять комплексное обучение всем видам речевой деятельности;

- формировать умение создавать тексты на основе исходного с соблюдением стилевого единства языковых средств;

- формировать умение выделять общие черты художественных произведений: тему, проблему, авторскую позицию, типичные образы и т.д.;

- предлагать для сочинений формулировки в форме вопросов проблемного содержания;

- подбирать задания, направленные на понимание текста;

- на уроках обобщающего повторения проводить регулярный контроль усвоения знаний учащихся в соответствии со спецификацией КИМ ЕГЭ – 2019 по литературе;

- активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок.

Тьютор по литературе
МО Кореновский район

Н.Н. Дударева

